



ATA DE REUNIÃO/COMITÊ LOCAL DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE EDUCAÇÃO TUTORIAL - PET

Data: 23 de fevereiro de 2017.

Local: IFPA Campus Castanhal.

01 Aos vinte e três dias do mês de fevereiro de dois mil e dezessete, às oito horas e quarenta e
02 cinco minutos, reuniram-se na sala de aula do mestrado, no Bloco C do Instituto Federal de
03 Educação, Ciência e Tecnologia do Pará – Campus Castanhal, os membros do Comitê Local
04 de Acompanhamento e Avaliação do PET, Portaria nº 194 de 04 de abril de 2016 e Portaria
05 nº 622 de 12 de abril de 2016, representados nessa reunião pelos servidores José Edivaldo
06 Moura da Silva, Interlocutor do PET no IFPA, Louise Ferreira Rosal, tutora do PET em
07 desligamento, Ricardo Augusto Martins Cordeiro, Rubens de Oliveira Meireles, suplente do
08 coordenador do Curso que não pôde estar presente, Luis André Luz Barbas, pela
09 representante discente Janes Silva da Costa, e pelo novo tutor do PET, escolhido através de
10 processo seletivo para o triênio 2017-2010, Adebaro Alves dos Reis, para tratar das
11 seguintes pautas: apreciação do Relatório de Atividades 2016, apreciação da Prestação de
12 Contas do Custeio 2016 e apreciação do Plano de Atividades 2017. A reunião foi iniciada
13 pelo Interlocutor do PET na instituição, Edivaldo Moura, que agradeceu a presença dos
14 membros presentes e apresentou as pautas da reunião, lembrando que estávamos em fase de
15 homologação do Relatório de Atividades 2016, da Prestação de Contas do Custeio 2016 e do
16 Plano de Atividades 2017 pela Pró-Reitoria de Ensino do IFPA, sendo necessário antes que
17 o CLAA aprovasse tais documentos, que já haviam sido enviados aos e-mails dos membros
18 do CLAA para leitura prévia à reunião. Propôs que primeiro o CLAA apreciasse o Relatório
19 de Atividades 2016 e a Prestação de Contas do Custeio 2016, pela tutora em desligamento
20 professora Louise Rosal, e, em seguida, apreciasse o Plano de Atividades 2017, a ser
21 apresentado pelo novo tutor do PET, professor Adebaro Reis. Todos os membros do CLAA
22 concordaram com a metodologia. Professora Louise apresentou o Relatório de Atividades
23 2016, relatando que apenas duas atividades de pesquisa não foram concluídas, por falta de
24 material em algumas situações e em função de que uma das estudantes responsáveis pela
25 execução teve que sair do grupo, mas que poderiam ter continuidade já sob a tutoria do
26 professor Adebaro. Outras atividades executadas que não constavam no planejamento 2016
27 foram inseridas no relatório. No relatório não constam dois projetos de pesquisa, pois só
28 foram concluídos na última semana, ocasião em que o relatório de atividades já haviam sido
29 finalizado. O Circuito Científico foi desenvolvido parcialmente, pois embora não tenha sido
30 executado, o projeto foi validado e está pronto para a execução, o que não ocorreu em
31 função do período de greve. Todas as demais atividades foram cumpridas. Avaliou que,
32 apesar de todas as dificuldades, as atividades foram realizadas com sucesso e que o Grupo
33 PET está habilitado a atuar com competência no ensino, pesquisa e extensão. Professora
34 Louise passou em seguida a falar sobre a Prestação de Contas do Custeio 2016, informando
35 que no final de 2016 foi recebido uma parcela de 4.800,00 e que foi feita uma reunião com o
36 Grupo PET para definir as prioridades. Considerando que não havia eventos para custear ao
37 final do ano, o grupo decidiu pela compra de materiais de consumo, uma tela de projeção e

38 outros materiais como extensão, garrafa térmica, prateleira, camisas e manutenção de
39 impressora, entre outros. Ao final da apresentação, professor Ricardo Cordeiro falou sobre a
40 importância do efeito multiplicador do PET, de modo a abranger mais estudantes, relatando
41 ter sentido a falta de uma maior aproximação do PET com a Coordenação de Extensão e
42 com a Coordenação do Curso de Agronomia. Sugeriu que as ações sejam mais divulgadas
43 na Instituição. Salientou que a prestação de contas está bem explicada, e propôs ao novo
44 tutor, professor Adebaro Reis, uma maior aproximação do grupo PET com a gestão.
45 Professor Adebaro Reis perguntou à professora Louise sobre como se deu o apoio logístico
46 ao projeto Circuito Científico. Professora Louise explicou que à época ainda não havia
47 chegado a verba de custeio e que o evento foi planejado para ocorrer com a maior parte de
48 professores da própria instituição, e que seria pedido veículo da instituição para apoio
49 logístico. Também chegaram a planejar uma articulação em busca de patrocinadores. Mas, o
50 evento não foi realizado por conta da ausência de recursos, sendo que poderia ser executado
51 em 2017. Professor Rubens Meireles questionou porque que o programa ficou com quatro
52 anos sem recebimento de custeios. Professora Louise explicou que houve problema
53 gerencial do SIGPET, informando que há dois anos atrás houve recurso disponibilizado por
54 meio de cartão, sendo que a tutora não conseguiu receber, tendo feito vários contatos com o
55 SIGPET para tentar obter o acesso, mas não obteve sucesso. Só na nova gestão da Pró-
56 Reitora de Ensino é que a tutora conseguiu que o SIGPET resolvesse o problema e
57 encaminhasse um novo cartão, por meio do qual já foi possível receber o recurso. Falou que
58 vários grupos PET passaram por essa situação. Edivaldo Moura confirmou que de fato a
59 tutora Louise Rosal apresentou um histórico de e-mails com o representante da SISU onde
60 relatava que não conseguia acesso a nenhum recurso, sem que obtivesse resposta satisfatória
61 a respeito. O assunto só foi saneado com a intervenção da Pró-Reitora de Ensino em 2016.
62 Professor Rubens Meireles pediu acesso às atas do CLAA que aprovou os relatórios de
63 atividade anteriores. Edivaldo Moura pediu que o mesmo formalizasse o pedido por email.
64 Professor Rubens Meireles relatou que encaminhou um processo à Procuradoria Federal do
65 IFPA, denunciando supostas irregularidades na seleção da professora Louise como tutora do
66 PET, sendo que o Procurador emitiu um despacho à Reitoria do IFPA sugerindo a apuração
67 dos fatos. E salientou que considera que, dentro dos princípios da legalidade, teria sido mais
68 prudente que o CLAA tivesse afastado a tutora Louise Rosal das atividades da tutoria,
69 assumindo seu substituto imediato. Edivaldo Moura fez a leitura do despacho e salientou
70 que não há nenhum parecer do procurador sobre a existência de irregularidades, mas apenas
71 que não havia dúvida jurídica para ser dirimida pela Procuradoria Federal, recomendando a
72 abertura de sindicância para apuração dos fatos. Voltou a expressar seu entendimento de que
73 não houve nenhuma irregularidade na seleção da tutora, com base na legislação vigente à
74 época da seleção, e que com base no direito ao contraditório e ampla defesa não cabia
75 afastá-la das atividades por conta de uma suposta irregularidade cujo entendimento não era
76 consensual dentre os membros do CLAA. Professora Louise relatou estranhar a insistência
77 no assunto, que já havia sido esclarecido anteriormente, e voltou a relatar como se deu o
78 processo de seleção de tutores do PET em todo o Brasil à época de sua seleção, em que os
79 professores que submeteram os projetos eram os próprios tutores, tendo sido referendado
80 pelo MEC. Professor Ricardo Cordeiro problematizou o fato da tutora do PET ter
81 participado da banca de seleção do novo tutor, tendo esquecido de emitir notas para o
82 referido professor, enquanto candidato à tutoria. Também salientou que percebeu, após ter
83 pedido acesso às avaliações que recebeu enquanto candidato à tutoria, que a maior
84 discrepância entre as notas dos dois candidatos foi dado pela professora Louise. Informou
85 também ter formalizado processo pedindo cópia de todo o processo de seleção do tutor do
86 PET. Edivaldo Moura respondeu que já havia respondido ao processo, conforme solicitado
87 pelo professor Ricardo Cordeiro, que em breve deveria receber a resposta por meio da
88 restituição do processo ao campus. A estudante Jane Silva da Costa manifestou achar

89 estranho esse assunto estar sendo discutido nesta reunião, uma vez que a reunião possuía
 90 como pauta a apreciação do relatório, plano de atividades e prestação de contas de custeio.
 91 Professor Rubens esclarece que sua preocupação não é apontar a tutora do PET como
 92 inocente ou culpada, mas dado seu entendimento de que houve irregularidades em seu
 93 processo de seleção, considerava que teria sido mais prudente ter afastado a tutora de suas
 94 atividades à época em que o assunto foi discutido no CLAA, tendo o substituto assumido a
 95 tutoria do programa. Edivaldo Moura discordou do posicionamento de Rubens, afirmando
 96 que não se pode afastar alguém por conta de uma denúncia de irregularidades que não
 97 estavam comprovadas, sem nenhum parecer conclusivo a respeito, e que o CLAA deveria
 98 aguardar o andamento do processo. Salientou seu profundo respeito e reconhecimento pelo
 99 trabalho da professora Louise Rosal, à frente do PET, e pediu que o CLAA trabalhasse com
 101 ética e de forma colaborativa para que as ações desse programa pudessem ser plenamente
 102 desenvolvidas. Dessa forma, ao final de todas as considerações, os membros do CLAA
 103 aprovaram por unanimidade o Relatório de Atividades 2016 e a Prestação de Contas do
 104 Custeio 2016. Em seguida, o professor Adebaro Reis procedeu então à apresentação de seu
 105 relatório de atividades. Sugeriu uma nova gestão dentro do PET, por meio de um colegiado
 106 composto pelo tutor, petianos, coordenador do Curso de Agronomia, professores
 107 representantes dos núcleos de pesquisa e um representante da gestão do IFPA. Também
 108 falou sobre a possibilidade de procurar fontes adicionais de obtenção de verbas para o
 109 desenvolvimento do programa e discorreu sobre todas as atividades propostas. Professor
 110 Ricardo Cordeiro considerou a proposta bastante interessante. Professor André Barbas
 111 perguntou se é feito um relato mais minucioso das atividades ao CLAA ou se é apenas
 112 aquele relatório mais sucinto que estava sendo apresentado. Professora Louise ressaltou que
 113 o SIGPET limita o número de caracteres a ser informado no sistema. E que o Plano de
 114 Atividades apresentado pelo professor Adebaro Reis estava bem mais detalhado que o
 115 SIGPET admitia. Mas, que podia ser solicitado pelo CLAA um maior detalhamento das
 116 ações. Edivaldo Moura sugeriu que houvesse um representante da pesquisa e da extensão no
 117 colegiado ao invés de um representante da gestão. Os membros do CLAA e o novo tutor
 118 aceitaram a proposta. Professor André Barbas questionou se o colegiado terá natureza
 119 consultiva ou deliberativa. Professor Adebaro Reis ressaltou que todas as atividades serão
 120 discutidas coletivamente. Professor Ricardo Cordeiro enfatiza a importância dessa
 121 integração com a gestão, considerando a necessidade de aporte logístico às ações. A
 122 estudante Jane Silva da Costa ressaltou que gostou muito da proposta e sugeriu que em
 123 relação à atividade PET vai à Escola esta seja substituída por outra, podendo retornar o
 124 Projeto Projetando Idéias. Professor Adebaro respondeu que a proposta será apreciada na
 125 reunião com os petianos. Dessa forma, os membros presentes aprovaram por unanimidade o
 126 Plano de Atividades 2017. Professora Louise Rosal recomendou ao novo tutor, professor
 127 Adebaro Reis, que fizesse imediatamente um novo edital de seleção de estudantes para o
 128 PET, uma vez que quatro estudantes bolsistas estavam saindo do programa, sendo que já
 129 havia três não-bolsistas cadastrados no Sistema, sendo necessário então abrir edital para
 130 seleção de um bolsista e de não bolsistas em número a ser definido pelo tutor, sendo que o
 131 edital precisava passar pela aprovação da Pró-Reitoria de Ensino e da Procuradoria Federal.
 132 A reunião do CLAA foi encerrada às onze horas. Sem mais a declarar, eu, José Edivaldo
 133 Moura da Silva, Chefe do Departamento de Ensino Superior da PROEN e Interlocutor do
 134 PET, layro a presente ata que, após lida e aprovada, será assinada pelos demais.

Rubens de Oliveira Mendes

Adebaro Reis

Louise Rosal

Jane Silva da Costa

Moura da Silva